



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

10 St-299/2022-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, po prijedlogu predlagatelja 1. Financijske agencije, RC Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, OIB: 85821130368 i 2. Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Pazin, OIB 52634238587, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PILAT TRGOVINA j.d.o.o. Vižinada, Lašići 15, OIB: 85469100259, 20. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PILAT TRGOVINA j.d.o.o. Vižinada, Lašići 15, OIB: 85469100259.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Diego Debeljuh iz Pule, Laginjina 6, OIB 37116813528.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PILAT TRGOVINA j.d.o.o. Vižinada, Lašići 15, OIB: 85469100259.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-299/2022-4 od 8. rujna 2022. odlučeno je:
„I. Temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PILAT TRGOVINA j.d.o.o. Vižinada, Lašići 15, OIB: 85469100259, te se određuje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 123. SZ-a) i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a) za dan 26. listopada 2022. u 9:30 sati, u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1, sudnica 1, na koje se pozivaju:

- predlagatelj,
- dužnik,
- zakonski zastupnik dužnika Elio Pilat iz Lašići, Lašići 15, OIB:

37446475474.

Pozvane osobe se o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka mogu očitovati i pisano (čl. 123. st. 1. i 2. SZ-a).

II. Nalaže se dužniku da do zakazanog ročišta dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 16. st. 3. u svezi s čl. 17. SZ-a. Za davanje

neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).“.

2. Sudu nije dostavljen popis imovine i obveza dužnika.

3. Na ročište od 26. listopada 2022. nije nitko pristupio.

4. Sud je kod dužnika utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a. Naime, iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a) Isto je utvrđeno i uvidom u FINA-in očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 27. listopada 2022. (str. 16-17) iz kojeg proizlazi da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, u ukupnom iznosu od 35.075,63 kn. Dužnik nije dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije da je tijekom prethodnoga postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a), a niti je došlo do pristupanja dugu (čl. 124. SZ-a).

5. Sud je ocijenio da se predviđivi troškovi stečajnog postupka sastoje od sljedećih troškova (u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn):

1. putni trošak stečajnog upravitelja za četiri službena putovanja, u ukupnom iznosu od 800,00 kn i to:

- za dva službena putovanja na Trgovački sud u Pazin, na ispitno i izvještajno ročište (jedan putni trošak), te na završno ročište vjerovnika, na prosječnoj udaljenosti od pretpostavljenog mjesta prebivališta stečajnog upravitelja do Trgovačkog suda u Pazinu, od 50 km, sa cestarinom: 400,00 kn (200,00 kn po putovanju),

- za dva službena putovanja od pretpostavljenog mjesta prebivališta stečajnog upravitelja do mjesta sjedišta stečajnog dužnika radi uvida u poslovnu dokumentaciju i otpreme dokumentacije na arhiviranje u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, po prosječnoj udaljenosti od 50 km, sa cestarinom: 400,00 kn (200,00 kn po putovanju),

2. nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 2.000,00 kn,

3. računovodstveni poslovi: sređivanje poslovnih knjiga stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 1.600,00 kn, izrada temeljnih financijskih izvještaja na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 1.600,00 kn, računovodstveni poslovi od strane ovlaštenog knjigovođe za vrijeme stečajnog postupka, za šest mjeseci: 1.200,00 kn, izrada temeljnih financijskih izvještaja u vrijeme zaključenja stečajnog postupka: 1.600,00, ukupno: 6.000,00 kn,

4. naknada banci za uslugu platnog prometa i za zatvaranje računa: 200,00 kn, troškovi slanja poštanskih pošiljki: 100,00 kn, izrada štambilja: 100,00 kn,

5. naknada za arhiviranje poslovne dokumentacije stečajnog dužnika i naknada za odvoz dokumentacije stečajnog dužnika u mjesto arhiviranja: 800,00 kn.

6. Iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da nije zaplijenjen iznos temeljem čl. 112. st. 5. SZ-a.

7. Temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, rješenjem ovog suda posl.br. St-299/2022-10 od 27. listopada 2022. odlučeno je:

„I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom društvom PILAT TRGOVINA j.d.o.o. Vižinada, Lašići 15, OIB: 85469100259, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka iznos od 10.000,00 kuna za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, na depozit ovog suda

broj: HR43 23900011300029763, poziv na broj 020-299-2022, te da o tome dostave dokaz u spis ovog predmeta.

II Ako osobe iz točke I ovoga rješenja ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka."

8. Nitko nije uplatio predjuma sukladno tom rješenju.

9. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 52634238587, dostavila je 9. studenog 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog nad dužnikom. Iz prijedloga proizlazi da Republika Hrvatska ima tražbinu prema dužniku u iznosu od ukupno 56.019,10 kn/7.435,09 eura. Navodi da prema podacima iz bilance (stanja na 31. prosinca 2021.) dužnik ima kratkotrajnu imovinu u iznosu od 315.280,00 kn.

10. Republika Hrvatska je vjerovnik koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predjuma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a.

11. S obzirom na to da nije bilo moguće utvrditi status, stanje i vrijednost dužnikove imovine, a niti mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, valjalo je na temelju odredbe čl. 118. SZ-a imenovati privremenog stečajnog upravitelja, pa je sud u rješenju St-299/2022-12 od 9. studenog 2022. odlučio kako slijedi:

„I Dužniku PILAT TRGOVINA j.d.o.o. Vižinada, Lašići 15, OIB: 85469100259, imenuje se privremeni stečajni upravitelj Diego Debeljuh iz Pule, Laginjina 6, OIB 37116813528.

II Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju da u roku od 30 dana sudu dostavi pisano izvješće u kojem će utvrditi postojanje stečajnog razloga, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, procijeniti koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje tih troškova.“.

12. 21. studenog 2022. privremeni stečajni upravitelj dostavio je izvješće u kojem je naveo da je uputio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Eliu Pilatu, pismeno za dostavu podataka o dužniku i to brutto bilancu za 2021. i 2022.g., ispis kupaca i dobavljača (iznosi potraživanja i obveza), dugotrajni popis imovine s točnom naznakom nekretnina i pokretnina, inventurnu listu materijala na zalihi (ukoliko postoji), inventurnu listu trgovačke robe na zalihi (ukoliko postoji), podatke o knjigovodstvenom servisu koji vodi knjigovodstvo dužnika. Zakonski zastupnik dužnika je zbog starije životne dobi telefonskim putem kontaktirao privremenog upravitelja te je izjavio kako se društvo posljednjih godinu dana bavilo isključivo trgovinom na način da je supruga osnivača bila zaposlena u unajmljenom prostoru – mini marketu u Vižinadi te kako su s radom prestali u rujnu ove godine uslijed smanjenog obima posla i zdravstvenih tegoba supruge. Društvo nije zapošljavalo druge djelatnike niti je imalo svoje imovine. Sav inventar u iznajmljenom prostoru bio je vlasništvo općine te je društvo je tokom 2022.g. prodalo iskazane zalihe proizvoda prije zatvaranja trgovine te je naplatilo potraživanja od kupaca. Obzirom je u Bilanci za 2021. godinu iskazana određena vrijednost kratkotrajne financijske imovine, traženo je objašnjenje na što se ista odnosi. Osnivač dužnika naveo je kako je po njegovom stavu riječ o pogrešno knjiženim iznosima te je uputio upravitelja na knjigovođu dužnika Majdu Ritoša iz društva Studio Majda d.o.o. Višnjan. Ista knjigovođa se do dana slanja izvješća nije odazvala na pozive upravitelja za dostavom pojašnjenja te stavke bilance. Osnivač dužnika naveo je kako nema namjeru dalje posloovati obzirom na stariju životnu dob te kako bi bilo uputno kroz skraćeni stečajni postupak ugasiti odnosno brisati društvo iz registra. Od strane ZK odjela zatražen je podatak o tome je li dužnik upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog suda, no do dana sastava izvješća potvrda nije

zaprimljena te će biti dostavljena u spis naknadno. Od strane Centra za vozila Hrvatske pribavljeno je 11.11.2022. Uvjerenje o vlasništvu iz kojeg proizlazi kako je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila na području RH. Od FINA-e je zatražena dostava podataka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje sa obračunatom kamatom. Račun dužnika na dan 11.11.2022. blokiran je za iznos od 36.973,50 kn te je blokada prisutna od 25.04.2022. Pribavljeni su javni podaci FINA-e o ostvarenom financijskom rezultatu - bilanca za poduzetnike, račun dobiti i gubitka za poduzetnike, bilješke uz financijske izvještaje odluka o rasporedu dobiti, sve za 2021.g. Iz bilance za poduzetnike proizlazi kako je stanje imovine dužnika na dan 31.12.2021.: dugotrajna imovina 0,00 kn, kratkotrajna financijska imovina 253.100,00 kn. Iz bilješki uz financijska izvješća nije moguće utvrditi na što se to gornje stavke odnose te je objašnjenje istih zatraženo od zakonskog zastupnika dužnika te knjigovođe. Zakonski zastupnik dužnika je iskazao kako je stava da je riječ o imovini koja nije pravilno knjižena u proteklim razdobljima te kako društvo nikakvom imovinom ne raspolaže. Iz tog razloga očito je tokom 2022. došlo do značajnog pada poslovanja dužnika te kako stavke bilance iz 2021. očito više nisu mjerodavne niti aktualne. Dužnik je nesposoban za plaćanje i izgledno prezadužen. Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka: 1. sudski troškovi 2.000,00 kn, 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika 0,00 kn, 3. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika, 3.000,00 kn, 4. godišnji trošak vođenja knjigovodstva (625,00 x 12) 7.500,00 kn, 5. trošak bruto nagrade privremenog stečajnog upravitelja 4.000,00 kn, 6. bruto nagrada stečajnog upravitelja – ovisno o iznosu unovčenja, 7. naknada troškova privremenog i stečajnog upravitelja (procjena) 5.000,00 kn, UKUPNO (procjena): 21.500,00 kn. Iz svega navedenog, a sukladno za sada dostupnim podacima, proizlazi da kod dužnika postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, obzirom je isti zasigurno nesposoban za plaćanje, a izgledno i prezadužen. U zaključku izvješća privremeni stečajni upravitelj naveo je da iz raspoložive dokumentacije i pribavljenih podataka proizlazi kako iskazane vrijednosti kratkotrajne imovine nisu realne, odnosno ne postoje na dan sastava ovog izvješća te stoga ne postoji imovina koja bi bila dostatna barem za podmirenje troškova postupka. Predlaže postupiti sukladno čl. 178. st. 2. u svezi čl. 117. st. 3. Stečajnog zakona (dalje: SZ) u odnosu na osobu knjigovođe dužnika Majda Ritoša, OIB: 01534493768, Višnjani, Fontanela 9, odnosno podredno sukladno čl. 132. st.1. i 2. SZ-a.

13. U podnesku od 12. prosinca 2022. predlagatelj Republika Hrvatska naveo je da nema primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja te predlaže da sud postupi sukladno zaključcima iz izvješća.

14. U zaključku izvješća privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud u odnosu na knjigovođu dužnika Majdu Ritoša postupi sukladno čl. 178. st. 2. u svezi čl. 117. st. 3. SZ-a ili da, podredno, postupi sukladno čl. 132. st.1. i 2. SZ-a.

Odredbom čl. 177. SZ-a propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak (st.1.). Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.).

Odredbom čl. 178. SZ-a propisano je da, ako radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti bude potrebno, sud može odrediti saslušanje dužnika pojedinca. U slučaju neodazivanja sud može odrediti dovođenje (st.1.). Ako dužnik ne ispunji dužnosti iz čl. 177. tog zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna (st. 2.).

Odredbom čl. 117. SZ-a propisano je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti (st. 1.). Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz st. 1. toga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). Osobe iz st. 1. toga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama st. 1. i 2. toga članka (st. 3.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

Iz citiranih odredbi proizlazi da sud sukladno čl. 178. st. 2. u svezi čl. 117. st. 3. SZ-a može postupiti samo u odnosu na dužnika, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove tijela dužnika, radnike dužnika (i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje) te tijela javne vlasti. Stoga (argumentum a contrario) sud mjere propisane tim odredbama ne može primijeniti prema osobi koju je dužnik temeljem ugovora o djelu angažirao radi vođenja poslova knjigovodstva. Zbog navedenog sud nije mogao prihvatiti prijedlog privremenog stečajnog upravitelja da u odnosu na knjigovođu dužnika Majdu Ritoša postupi sukladno čl. 178. st. 2. u svezi čl. 117. st. 3. SZ-a.

15. U zaključku izvješća privremeni stečajni upravitelj je podredno predložio da sud postupi sukladno čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a.

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je utvrdio: da su ispunjene pretpostavke o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sadržane u odredbi čl. 6. st. 1. SZ-a, te da (za sada) nije pronađena imovina za pokriće troškova stečajnog postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj je u izvješću zaključio da iz raspoložive dokumentacije i pribavljenih podataka proizlazi kako iskazane vrijednosti kratkotrajne imovine nisu realne, odnosno ne postoje na dan sastava izvješća te da, stoga, ne postoji imovina koja bi bila dostatna barem za podmirenje troškova postupka. Stoga je, s obzirom da je sud već rješenjem posl.br posl.br. St-299/2022-10 od 27. listopada 2022. (temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a) pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka iznos od 10.000,00 kuna, te da taj iznos nitko nije uplatio, temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

16. Temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a za stečajnog upravitelja imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

U Pazinu, 20. prosinca 2022.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda – osam dana (čl. 12. SZ-a)
- Financijska agencija, RC Rijeka
- dužniku
- ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju
- Porezna uprava, Područni ured u Pazinu
- sudskom registru

- po pravomoćnosti: sudski registar, sa klauzulom pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb316-c171c**

Kontrolni broj: **06aef-355d0-c58a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivan Dujić, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.